**Правда в романе. «Правда» Сони и «правда» Раскольникова**

Цель урока – рассмотреть своеобразие концепта «Правда» в романе и его преломление в мировоззрении двух героев – Сони и Раскольникова.

Главные вопросы:

• Почему именно Соне Раскольников открыл истинные мотивы преступления?

• Чья правда провозглашается в романе?

Вопросы:

Какие чувства вызывает у вас Соня в разных эпизодах романа?

Во имя чего «переступила» закон Соня?

Только ли слабость и кротость обнаруживает автор в Соне?

Что роднит Соню и Раскольникова и почему, в конце концов, он признается, что они разные люди?

Кто из этих героев кажется вам справедливым по отношению к своей жизни?

Составление таблицы: «Сравнительная характеристика Сони и Раскольникова».

Работая над темой урока, следует остановиться на двух сценах романа, где описаны разговоры Раскольникова с Соней - ч. 4, гл. 4; ч. 5, гл. 4.

В романе «Преступление и наказание «две правды»: «правда» Раскольникова и «правда» Сони.

Соня и Раскольников переступили нравственные законы общества ради других конкретных людей и абстрактного человечества, «убив себя» «убив других». Соня - нравственный ориентир автора

Раскольников, выбрав Соню, считая, что у них много общего, во время первой встречи «проверяет Соню на прочность». Он, убив старуху, совершает бунт, она, убив себя, приносит жертву.

Каким образом ведет себя Раскольников в этой сцене?

Раскольников – Соне: • «Знаю и про то, как вы в 6 часов пошли». • «Катерина Ивановна ведь вас чуть не била». • «А с вами что будет?» • «Катерина Ивановна в чахотке, в злой, она скоро умрет». • «А коли вы теперь заболеете». • «Дети на улицу всей гурьбой пойдут». • «С Полечкой, наверно, то же самое будет».

Каков результат этого разговора?

Анализ эпизода чтения Евангелия.

О чем говорит сцена чтения Евангелия? Сколько в ней героев?

Почему сначала Соня не хотела читать?

Как в лексике отражается состояние героя, сила и слабость, как постепенно оно меняется?

Как соотносятся Иисус и Лазарь с Соней и Раскольниковым?

Меняется ли как-то поведение персонажей

Анализ 2 сцены (ч. 5, гл. 4). Во второй раз Раскольников приходит к Соне, чтобы сознаться в убийстве. Он чувствует ее нравственную силу и поэтому считает, что она выдержит. Раскольников начинает с проверки своей теории:

Раскольников - Соне Соня - Раскольникову «Кого убить: Лужина или Катерину Ивановну» «И кто меня тут судьей поставил?» «Зачем только тебя-то я пришел мучить?» «Ох, как вы мучаетесь!»

Признание. «Нет тебя несчастнее никого».

Результат – слова Раскольникова: «Все вздор», но в то же время: «Я в каторгу-то, может, и не хочу».

Наблюдая за лексикой, проследите, как меняются герои.

В чем спасение для Сони?

В чем отличие позиций Сони и Раскольникова?

В чем противопоставлена Соня Раскольникову?

Каково значение данного эпизода?

Таким образом, в романе «Преступление и наказание» две правды: правда Раскольникова и правда Сони. Но истинна - одна правда, другая ложна.

Почему Достоевский все-таки сочувствует герою?

Считает ли автор грех Сони преступлением? Почему?

На чьей вы стороне? Чью правду вы можете назвать главной в романе?

На чьей же стороне автор и почему?

Подумайте, почему Раскольников, мучаясь, не отказывается от теории и что его приводит к явке с повинной?

**«Их воскресила любовь…» (Эпилог романа)**

Цель урока: обобщение концепции романа и обозначение основных идей, заложенных в нем писателем.

Почему Раскольников не признается на суде в истинных целях убийства, хотя и не ищет помилования? - Почему Раскольников «углублен в самого себя, и от всех как бы заперся»?

В чем Раскольников на каторге остается прежним?

Почему он не раскаялся в своем преступлении?

Искренне ли покаяние Раскольникова и смирился ли он?

Почему каторжане полюбили Соню и ненавидят Раскольникова?

Почему в Раскольникове проснулась любовь к Соне?

Как вы понимаете фразу в конце романа: «Вместо диалектики наступила жизнь, и в сознании должно было выработаться что-то совершенно другое»?

Какую роль отводит автор «Эпилогу» в понимании смысла всего романа?

В черновых набросках Достоевского было три варианта финала: 1)«Раскольников застрелиться идет»; 2) Раскольников спасает на пожаре детей, сам сильно пострадав, затем кается перед родными и всенародно; 3)»Видение Христа», вмешательство «Божьей правды», как преображение души героя. Все три варианта отвергаются писателем, как несостоятельные по отношению к противоречивой натуре Раскольникова. Предложите свои варианты возможного будущего двух героев.

Что помогает возродиться Раскольникову?

Какими путями проникают Истина, Добро и Красота в человеческую душу, согласно Достоевскому?

Почему Достоевский так и не написал «новый рассказ» о будущем Раскольникова и Сони? Каким вы себе его представляете?